



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 782

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 august 2021

#### SUMAR

| <u>Nr.</u>   | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u>   | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|--|---------------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>  |               |  |               |
| Decizia nr. 275 din 22 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10, ale art. 25 alin. (4), ale art. 32 alin. (2), ale art. 33 alin. (3) și ale art. 36 lit. g) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari ....  | 2-4           | 835. — Hotărâre privind aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la București la 17 mai 2021 și la 6 iulie 2021, la Acordul de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017 .....   | 8-10          |
| Decizia nr. 349 din 20 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, și ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 ..... | 4-6           | <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE<br/>ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>  |               |
| <b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>  |               |  |               |
| 833. — Hotărâre privind suplimentarea pe anul 2021 a sumei prevăzute ca justă despăgubire aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 424/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localității Voluntari, județul Ilfov”, precum și modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 424/2008 .....                     | 7-8           | 1.508. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov .....  | 11-15         |
| <b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI<br/>DE SĂNĂTATE</b>   |               |  |               |
|  |               | 739. — Ordin privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 559/2006 pentru aprobarea caracteristicilor tehnice și a modalităților de eliberare și utilizare ale cardului european de asigurări sociale de sănătate și pentru aprobarea modelului certificatului provizoriu de înlocuire a cardului european de asigurări sociale de sănătate, precum și a instrucțiunilor de completare și a modalităților de eliberare și utilizare ale acestuia.... | 16            |

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 275**

din 22 aprilie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10, ale art. 25 alin. (4), ale art. 32 alin. (2), ale art. 33 alin. (3) și ale art. 36 lit. g) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu          | — președinte         |
| Cristian Deliorga       | — judecător          |
| Marian Enache           | — judecător          |
| Daniel Marius Morar     | — judecător          |
| Mona-Maria Pivniceru    | — judecător          |
| Gheorghe Stan           | — judecător          |
| Livia Doina Stanciu     | — judecător          |
| Elena-Simina Tănăsescu  | — judecător          |
| Varga Attila            | — judecător          |
| Cristina Cătălina Turcu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriaz.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10, ale art. 25 alin. (4), ale art. 32 alin. (2), ale art. 33 alin. (3) și ale art. 36 lit. g) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Dan Băzavan în Dosarul nr. 24.071/303/2017 al Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.066D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției de neconstituționalitate a depus la dosar concluzii scrise, prin care solicită admiterea acesteia, și o cerere prin care solicită judecarea în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând, în esență, că nu poate fi reținută critica referitoare la încălcarea art. 16 din Constituție, întrucât proprietarii și chiriașii nu se află în aceeași situație juridică pentru a putea beneficia de aceleași drepturi cu privire la informațiile pe care asociația de proprietari le-ar putea pune la dispoziția acestora. Refuzul asociației de proprietari de a comunica chiriașilor anumite documente care să conțină informațiile în baza cărora au fost calculate cotele de întreținere nu reprezintă o încălcare a accesului liber la justiție, iar asociația de proprietari are calitatea juridică de persoană de drept privat, astfel încât nu intră sub incidența art. 52 din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 27 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 24.071/303/2017, **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10, ale art. 25 alin. (4), ale art. 32 alin. (2), ale art. 33 alin. (3) și ale art. 36 lit. g) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**. Excepția a fost ridicată de Dan Băzavan într-o cauză în care a solicitat, în

calitate de chiriaș, obligarea unei asociații de proprietari la comunicarea listelor de întreținere aferente unei anumite perioade.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că textele de lege criticate aduc atingere prevederilor constituționale invocate în măsura în care chiriașii care au încheiat și au înregistrat contractele de închiriere la organele fiscale nu beneficiază de drepturile prevăzute de textele criticate pentru proprietari. Dacă există un acord între proprietar și chiriaș privind achitarea cheltuielilor de întreținere, atunci chiriașul ar trebui să beneficieze de furnizarea de către asociațiile de proprietari a informațiilor, a tabelelor și a listelor de calcul cuprinzând cotele la întreținere. Astfel, în cazul în care persoanele menționate în textele de lege criticate nu-și respectă obligațiile, chiriașul ar trebui să poată solicita angajarea răspunderii acestora și obligarea la plata despăgubirilor. Prevederile legale criticate pun proprietarul într-o poziție privilegiată față de chiriaș, ceea ce aduce atingere principiului constituțional al egalității în drepturi.

7. Totodată, textele de lege criticate aduc atingere și art. 21 din Constituție, deoarece autorul — în calitate de chiriaș — a solicitat accesul la informațiile privind listele de calcul cuprinzând cotele la întreținere, însă acesta nu a fost permis. Asociația de proprietari și firma de administrare au refuzat să îi răspundă la solicitări, încălcându-i astfel dreptul la petiționare, autorul aflându-se în situația persoanei vătămate de o autoritate publică.

8. **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece situația juridică distinctă în care se află proprietarii și chiriașii este instituită prin textele de lege criticate în considerarea naturii drepturilor fiecărei categorii.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, actele depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 10, ale art. 25 alin. (4), ale art. 32 alin. (2), ale art. 33 alin. (3) și ale art. 36 lit. g) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare. Legea nr. 230/2007 a fost abrogată prin art. 110 din Legea nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 30 iulie 2018. Potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Textele de lege criticate aveau următorul conținut:

— Art. 10: „(1) *Proprietarii au dreptul să cunoască toate aspectele ce țin de activitatea asociației și au acces, la cerere, la orice document al acesteia.*”

(2) *La solicitarea scrisă a proprietarului, președintele și administratorul asociației de proprietari au obligația să elibereze în scris o adeverință prin care să prezinte situația cheltuielilor privind întreținerea, defalcate pe datoria de bază și penalități, precum și modalitatea de calcul al penalităților.*”;

— Art. 25 alin. (4): „*Hotărârile adunărilor generale se consemnează în registrul de procese-verbale al asociației de proprietari, se semnează de către toți membrii comitetului executiv și se comunică, în scris, tuturor proprietarilor.*”;

— Art. 32 alin. (2): „*Pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin, membrii comitetului executiv, inclusiv președintele asociației de proprietari, răspund personal sau în solidar, după caz, în fața legii și a proprietarilor pentru daunele și prejudiciile cauzate proprietarilor în mod deliberat.*”;

— Art. 33 alin. (3): „*Pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin, cenzorul sau cenzorii asociației de proprietari răspund personal sau în solidar, în fața legii și a proprietarilor, pentru daunele și prejudiciile cauzate proprietarilor în mod deliberat.*”;

— Art. 36 lit. g): „*Administratorul, persoană fizică sau juridică, are, în principal, următoarele atribuții: [...]*”

g) *informarea trimestrială, în scris sau prin poșta electronică, a proprietarilor, membrii asociației de proprietari, cu privire la situația financiară cuprinzând toate elementele de cheltuieli, venituri, încasări și plăți aferente asociației de proprietari, sub semnătura proprie și contrasemnată de președintele și de cenzorul asociației de proprietari.*”

13. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 — *Statul român*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 31 — *Dreptul la informație*, art. 51 — *Dreptul de petiționare și art. 52 — Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.*

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Legea nr. 230/2007 reglementează aspectele juridice, economice și tehnice cu privire la înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, precum și modul de administrare și de exploatare a clădirilor de locuințe aflate în proprietatea a cel puțin trei persoane fizice sau juridice. Raporturile juridice reglementate prin Legea nr. 230/2007 sunt cele stabilite între proprietari și asociațiile de proprietari, iar nu între asociații și chiriași. De asemenea, potrivit art. 58 alin. (2) din Legea nr. 230/2007, nerespectarea obligațiilor contractuale de către chiriaș nu absolvă proprietarul de la obligațiile sale față de asociația de proprietari, prevăzute de Legea nr. 230/2007. Astfel, ținând cont de sfera de reglementare a Legii nr. 230/2007, opțiunea legiuitorului a fost aceea de a stabili îndeplinirea obligațiilor asociației de proprietari, reglementate prin textele de lege criticate, numai la solicitarea proprietarilor.

15. Curtea observă că prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, a reținut

că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. Aplicând aceste considerente la cauza de față, Curtea reține că, potrivit art. 555 alin. (1) din Codul civil, proprietarul exercită prerogativele dreptului de proprietate asupra unui bun, respectiv posesia, folosința și dispoziția, în mod exclusiv, absolut și perpetuu, în limitele stabilite de lege. Pe de altă parte, locatarul unui bun imobil, potrivit art. 1.777 din Codul civil, deține numai folosința respectivului bun pentru o anumită perioadă, în schimbul unui preț, denumit chirie. Prin urmare, situațiile în care se află proprietarul și locatarul sunt diferite, astfel încât legiuitorul și-a manifestat opțiunea de a reglementa diferit raporturile acestora cu asociația de proprietari, fără a aduce atingere art. 16 din Constituție.

16. Pe de altă parte, Curtea reține că raporturile juridice stabilite între proprietari și locatari sunt reglementate de un alt act normativ — Codul civil — la art. 1.777 și următoarele ce statuează cu privire la contractul de locațiune. Prin clauzele contractului de locațiune, în temeiul libertății contractuale, proprietarul și chiriașul pot să stipuleze cu privire la obligațiile ambelor părți, inclusiv asupra comunicării către chiriaș a informărilor transmise de asociația de proprietari numai proprietarului, potrivit textelor de lege criticate. De asemenea, locatarul are posibilitatea de a cunoaște cheltuielile privind întreținerea datorată, precum și alte sume pe care asociația le poate stabili în sarcina proprietarului, deoarece, potrivit art. 481 din Legea nr. 230/2007, asociația de proprietari va afișa lunar, la vedere, lângă lista de plată a cheltuielilor acesteia, modalitatea de calcul în urma căreia au rezultat sumele lunare de plată ale proprietarilor. Modalitatea de calcul va conține și va arăta explicit toate costurile și sumele care formează totalul de plată al proprietarilor, respectiv modul de calcul și de repartizare a acestor cheltuieli către proprietari.

17. Curtea constată că raporturile locatarului cu proprietarul se întemeiază pe clauzele cuprinse în contractul de locațiune, inclusiv în ceea ce privește obligația de plată a întreținerii și a altor cheltuieli, iar, în cazul nerespectării contractului, locatarul poate introduce cereri de chemare în judecată inclusiv pentru o plată nedatorată. Niciun text dintre cele criticate nu prevede o interdicție de acces la justiție, astfel că nu poate fi reținută critica referitoare la încălcarea art. 21 din Constituție.

18. Curtea reține că prevederile art. 31, 51 și 52 din Constituție nu sunt aplicabile în cauză deoarece se referă la „autorități publice”, or, asociațiile de proprietari nu intră în sfera acestora.

19. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 din Constituție, Curtea observă că prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, a reținut că excepția de neconstituționalitate cuprinde 3 elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. În cazul în care excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, datorită generalității sale excepția va fi respinsă ca inadmisibilă întrucât nu este motivată. Aplicând aceste considerente în cauza de față Curtea constată că textul constituțional invocat este unul general, prin raportare la acesta excepția apărând ca nemotivată.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dan Băzăvan în Dosarul nr. 24.071/303/2017 al Judecătoriai Sectorului 6 București — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 10, ale art. 25 alin. (4), ale art. 32 alin. (2), ale art. 33 alin. (3) și ale art. 36 lit. g) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Sectorului 6 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 349

din 20 mai 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, și ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018**

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu          | — președinte         |
| Cristian Deliorga       | — judecător          |
| Marian Enache           | — judecător          |
| Daniel Marius Morar     | — judecător          |
| Gheorghe Stan           | — judecător          |
| Livia Doina Stanciu     | — judecător          |
| Elena-Simina Tănăsescu  | — judecător          |
| Varga Attila            | — judecător          |
| Ioana Marilena Chiorean | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Mariana Slavin în Dosarul nr. 1.698/108/2018 al Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.395D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.713D/2018 și nr. 2.566D/2019, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de instanța de judecată, din oficiu, în Dosarul nr. 6.680/62/2017 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, respectiv de Georgeta Luca în Dosarul nr. 7.195/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarelor nr. 1.713D/2018 și nr. 2.566D/2019 la Dosarul nr. 1.395D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât, prin Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 24 septembrie 2018, din 23 octombrie 2018 și, respectiv, din 9 septembrie 2019, pronunțate în dosarele nr. 1.698/108/2018, nr. 6.680/62/2017 și nr. 7.195/3/2019, **Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. Excepția a fost ridicată de Mariana Slavin, de Curtea de Apel

Braşov — Secţia contencios administrativ şi fiscal, din oficiu, şi de Georgeta Luca în cauze având ca obiect anularea deciziilor prin care s-a dispus încetarea raportului de serviciu conform art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, cauze aflate pe rolul primei instanţe de judecată, precum şi în calea de atac a recursului.

8. În motivarea excepţiei de neconstituţionalitate autoarele acesteia arată, în esenţă, că dispoziţiile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 sunt constituţionale, în măsura în care sintagma „condiţii de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiţii identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de pensionare pentru bărbaţi, întrucât abordarea contrară contravine principiului fundamental al egalităţii cetăţenilor în faţa legii, consacrat de dispoziţiile art. 16 din Constituţie. Astfel, prin Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018, Curtea Constituţională a constatat că dispoziţiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, potrivit cărora contractul individual de muncă existent încetează de drept la data îndeplinirii cumulative a condiţiilor de vârstă standard şi a stagiului minim de cotizare pentru pensionare, sunt constituţionale în măsura în care sintagma „condiţii de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiţii identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. În consecinţă, se arată că acelaşi raţionament este aplicabil şi cu privire la textul de lege criticat, prin care se stabileşte, în cazul funcţionarilor publici, încetarea raportului de serviciu la data îndeplinirii condiţiilor de vârstă standard de pensionare.

9. Se mai susţine că este încălcat şi dreptul la muncă al femeii — funcţionar public, deoarece după împlinirea vârstei de 63 de ani aceasta trebuie să solicite acordul conducătorului instituţiei pentru a continua raporturile de muncă, potrivit art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, în timp ce un bărbat — funcţionar public nu trebuie să solicite acest acord până la împlinirea vârstei de 65 de ani.

10. **Tribunalul Arad — Secţia a III-a de contencios administrativ şi fiscal, litigii de muncă şi asigurări sociale** apreciază că textul de lege criticat este constituţional.

11. **Tribunalul Bucureşti — Secţia a II-a contencios administrativ şi fiscal** apreciază că excepţia de neconstituţionalitate trebuie admisă, deoarece diferenţa de tratament juridic între bărbaţi şi femei sub aspectul vârstei la care încetează de drept raportul de serviciu îşi pierde, în mod evident, caracterul de măsură menită să vină în sprijinul femeilor şi creează o situaţie dezavantajoasă pentru acele femei care doresc să îşi exercite acest drept în condiţii egale cu bărbaţii.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate preşedinţilor celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului şi Avocatului Poporului, pentru a-şi exprima punctele de vedere asupra excepţiei de neconstituţionalitate.

13. **Avocatul Poporului** a transmis punctul său de vedere în Dosarul nr. 1.713D/2018, prin care apreciază că dispoziţiile de lege criticate sunt neconstituţionale în măsura în care sintagma „condiţii de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiţii identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de pensionare pentru bărbaţi. În acest sens se invocă, în esenţă, argumentele cuprinse în Decizia Curţii Constituţionale nr. 387 din 5 iunie 2018.

14. **Preşedinţii celor două Camere ale Parlamentului şi Guvernul** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispoziţiile legale criticate, raportate la prevederile Constituţiei, precum şi Legea nr. 47/1992, reţine următoarele:

15. Curtea Constituţională a fost legal sesizată şi este competentă, potrivit dispoziţiilor art. 146 lit. d) din Constituţie, precum şi ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 şi 29 din Legea nr. 47/1992, să soluţioneze excepţia de neconstituţionalitate.

16. **Obiectul excepţiei de neconstituţionalitate**, astfel cum reiese din încheierile de sesizare, îl constituie dispoziţiile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 49/2010 privind unele măsuri în domeniul muncii şi asigurărilor sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 29 martie 2010, cu următorul cuprins: „*Raportul de serviciu existent încetează de drept: [...] d) la data îndeplinirii cumulative a condiţiilor de vârstă standard şi a stagiului minim de cotizare pentru pensionare*”. De asemenea, obiect al excepţiei de neconstituţionalitate îl constituie dispoziţiile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 3 iulie 2018, cu următorul cuprins: „*Raportul de serviciu existent încetează de drept: [...] d) la data îndeplinirii cumulative a condiţiilor de vârstă standard şi a stagiului minim de cotizare pentru pensionare dacă persoana care are competenţă de numire în funcţia publică nu dispune aplicarea prevederilor alin. (3)*”. Prin art. I pct. 25 din aceeaşi lege a fost introdus art. 98 alin. (3), cu următorul cuprins: „*Pe baza unei cereri formulate cu 2 luni înainte de data îndeplinirii cumulative a condiţiilor de vârstă standard şi a stagiului minim de cotizare pentru pensionare şi cu aprobarea conducătorului autorităţii sau instituţiei publice, funcţionarul public poate fi menţinut în funcţia publică deţinută maximum 3 ani peste vârsta standard de pensionare, cu posibilitatea prelungirii anuale a raportului de serviciu*”. Ulterior sesizării Curţii Constituţionale, prevederile art. 98 din Legea nr. 188/1999 au fost abrogate prin art. 597 alin. (2) lit. b) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, iar soluţia legislativă cuprinsă de prevederile de lege criticate a fost preluată integral de art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019.

17. Ținând cont de obiectul litigiilor în cadrul cărora a fost invocată excepţia de neconstituţionalitate şi având în vedere Decizia Curţii Constituţionale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prevederile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 156/2018, şi prevederile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, în forma ulterioară intrării în vigoare a Legii nr. 156/2018, îşi produc în continuare efectele juridice, deoarece acestea reprezintă temeiul juridic al deciziilor a căror anulare constituie obiectul cauzelor de contencios administrativ în care a fost invocată excepţia de neconstituţionalitate. În concluzie, Curtea reţine că obiect al excepţiei de neconstituţionalitate îl constituie dispoziţiile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, în redactarea

anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018.

18. În opinia autoarelor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 41 privind munca și protecția socială a muncii.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 7 aprilie 2021, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și a constatat că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. Curtea a avut în vedere faptul că dispozițiile criticate din Legea nr. 188/1999 au un conținut similar cu cele ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și că, prin Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 642 din 24 iulie 2018, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. Curtea a apreciat că încetarea raportului de muncă al femeii la o vârstă mai redusă decât a bărbatului poate și trebuie să rămână o opțiune a acesteia, în contextul social actual. Transformarea acestui beneficiu legal într-o consecință

asupra încetării contractului individual de muncă ce decurge *ope legis* dobândește valențe neconstituționale, în măsura în care ignoră voința femeii de a fi supusă unui tratament egal cu cel aplicabil bărbaților.

20. În concluzie, în prezenta cauză, față de datele sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, respectiv 24 septembrie 2018, 23 octombrie 2018 și 9 septembrie 2019, care sunt anterioare publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 112 din 23 februarie 2021, și având în vedere soluția de admitere pronunțată de Curtea Constituțională prin această decizie, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă, ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

21. Curtea mai reține că, de principiu, chiar dacă, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, potrivit jurisprudenței sale, în temeiul deciziei anterior menționate, prin care s-a admis excepția, prezenta decizie poate constitui motiv al unei cereri de revizuire, conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă, raportat la incidența acestor ultime articole în speță (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 22 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 9 martie 2015, paragraful 18, Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, paragrafele 19—23, Decizia nr. 365 din 2 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 40, sau Decizia nr. 708 din 15 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 23 ianuarie 2019, paragraful 23).

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, și ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, excepție ridicată de Mariana Slavin, de instanța de judecată, din oficiu, și de Georgeta Luca în dosarele nr. 1.698/108/2018 al Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, nr. 6.680/62/2017 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și nr. 7.195/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind suplimentarea pe anul 2021 a sumei prevăzute ca justă despăgubire aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 424/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localității Voluntari, județul Ilfov”, precum și modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 424/2008**

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 507/2006 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada București—Brașov km 0+000—173+300”, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Se aprobă suplimentarea pe anul 2021 a sumei prevăzute ca justă despăgubire aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 424/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localității Voluntari, județul Ilfov”, cu modificările și completările ulterioare, cu suma totală de 18 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 424/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localității Voluntari, județul Ilfov”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 23 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, situate pe raza localității Voluntari, județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 3.”

**2. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

**3. După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3, având cuprinsul prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. III.** — (1) Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată, prevăzute la art. II pct. 1, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localității Voluntari, județul Ilfov”, situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 424/2008, cu modificările și completările ulterioare, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), situate pe raza localității Voluntari, județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa la prezenta hotărâre.

**Art. IV.** — (1) Sumele suplimentate potrivit art. I sunt aferente justelor despăgubiri pentru imobilele proprietate privată expropriate conform art. III alin. (1).

(2) Sumele individuale prevăzute la art. III alin. (2) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare.

**Art. V.** — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,  
**Elena Tudose**,  
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor  
și infrastructurii,  
**Costin-Traian Țira-Rădulescu**,  
secretar de stat

Ministrul finanțelor, interimar,  
**Florin-Vasile Cîțu**

București, 11 august 2021.

Nr. 833.

## LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localității Voluntari, județul Ilfov”, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

| Nr. crt. | Județul | Unitatea administrativ-teritorială | Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului | Tarla/Parcelă            | Numărul cadastral | Categoria de folosință a terenului | Poziția față de localitate | Suprafața totală din acte a terenului (mp) | Suprafața terenului expropriat (mp) | Valoarea despăgubirii conform Legii nr. 255/2010 (lei) |
|----------|---------|------------------------------------|---|--------------------------|-------------------|------------------------------------|----------------------------|--|-------------------------------------|--|
| 0        | 1       | 2                                  | 3   | 4                        | 5                 | 6                                  | 7                          | 8  | 9                                   | 10   |
| 1        | Ilfov   | Voluntari                          | FILOTI SULTANA  | 44/928/24, lot 3/16      | 2192/49/3         | Arabil                             | Intravilan                 | 12   | 12                                  | 4.065,35   |
| 2        | Ilfov   | Voluntari                          | FILOTI SULTANA  | 44/928/24                | 2192/82/3         | Arabil                             | Intravilan                 | 29   | 29                                  | 9.824,59   |
| 3        | Ilfov   | Voluntari                          | PETRESCU TUDOR GEORGE                                       | 25/447/9, 447/10, 447/11 | 3837/1/2          | Arabil                             | Intravilan                 | 2.047                                      | 12                                  | 4.065,35   |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la București la 17 mai 2021 și la 6 iulie 2021, la Acordul de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 alin. (2) din Legea nr. 173/2017 privind ratificarea Acordului de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea\*) semnată la București la 17 mai 2021 și la 6 iulie 2021, la Acordul de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017, ratificat prin Legea nr. 173/2017.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor, interimar,  
**Florin-Vasile Cîțu**

București, 11 august 2021.  
Nr. 835.

\*) Traducere.



**Biroul Băncii Mondiale, România**  
BANCA INTERNAȚIONALĂ PENTRU RECONSTRUCȚIE ȘI DEZVOLTARE  
ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ PENTRU DEZVOLTARE

Lascăr 31 Business Center      Tel.: (+4)021-201-0311  
Strada Vasile Lascăr nr. 31      Fax: (+4)021-201-0338  
Sector 2, 020492  
București, România

București, România

17 mai 2021

Excelenței Sale,  
domnul **Alexandru Nazare**,  
ministrul finanțelor  
Ministerul Finanțelor,  
Strada Apolodor nr. 17  
București, România

Referitor la: **România: Împrumutul nr. 8.695-RO (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare)**  
**Amendament la Acordul de împrumut**

Excelență:

Ne referim la Acordul de împrumut („Acordul de împrumut”) dintre România („Împrumutatul”) și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare („Banca”) pentru Proiectul de îmbunătățire a serviciilor judiciare („Proiectul”) din data de 27 februarie 2017. Termenii scriși cu majuscule din această scrisoare („Scrisoarea de amendament”), care nu sunt definiți în prezenta, vor avea înțelesul ce le-a fost atribuit în Acordul de împrumut.

De asemenea facem referire la o scrisoare din partea Ministerului Finanțelor din data de 29 iulie 2020 (Referință nr.: 790 949), prin care au fost solicitate anumite amendamente la Acordul de împrumut, inclusiv adăugarea unei noi componente orientate către îmbunătățirea accesului la justiție prin consolidarea serviciilor de e-justiție, toate acestea având scopul de a îmbunătăți eficiența și accesibilitatea instituțiilor de justiție vizate în contextul pandemiei de COVID-19, precum și de a asigura utilizarea eficientă a fondurilor din împrumut în conformitate cu prioritățile curente ale sectorului, conform solicitărilor Ministerului Justiției.

Ne face plăcere să vă informăm că, în urma solicitării dumneavoastră și a discuțiilor care au urmat între Bancă și Împrumutat, Banca propune prin prezenta modificarea Acordului de împrumut după cum urmează:

1. Anexa I la Acordul de împrumut este înlocuită prin prezenta în întregime, conform prevederilor din atașamentul la prezenta scrisoare de amendament.

2. Secțiunea III.A a anexei 2 la Contractul de împrumut este modificată prin prezenta și va avea următorul conținut:

„A. Reglementările referitoare la achiziții

Toate bunurile; lucrările, serviciile, altele decât cele de consultanță și serviciile de consultanță necesare pentru Proiect (cu excepția părții 1(b)(ii) din Proiect) și care urmează să fie finanțate din fondurile Împrumutului, vor fi achiziționate în conformitate cu cerințele prevăzute în sau la care se face referire în Reglementările referitoare la achiziții și cu prevederile Planului de achiziții.”

3. Subsecțiunea III.B.2 (Serviciile de consultanță) din anexa 2 la Acordul de împrumut este eliminată prin prezenta, iar subsecțiunile următoare sunt renumerotate în mod corespunzător.

4. Definiția „Parchetului de pe lângă Tribunalul București” din anexa la Acordul de împrumut este eliminată prin prezenta, iar definițiile următoare sunt renumerotate în mod corespunzător.

5. Următoarea definiție este adăugată prin prezenta anexei la Acordul de împrumut.

„14. «Ordinul Ministrului nr. 1582» înseamnă ordinul Ministrului Justiției semnat la data de 6 mai 2020 privind inițializarea procesului instituțional de digitalizare a MJ.”

Toate celelalte prevederi ale Acordului de împrumut, cu excepția modificărilor aduse prin prezenta scrisoare de amendament, vor rămâne în vigoare și vor produce efecte depline.

În contextul modificărilor de mai sus aduse Acordului de împrumut, Împrumutatul și Banca convin, de asemenea, să fie efectuate ajustările relevante ale indicatorilor de monitorizare ai Proiectului, ale estimărilor de plată, alocărilor de costuri și graficului de implementare, care se vor reflecta în mod corespunzător în Manualul operațional al Proiectului, în conformitate cu secțiunea I.B.1 din anexa 2 la Acordul de împrumut.

Vă rugăm să confirmați acordul dumneavoastră cu cele de mai sus, în numele Împrumutatului, prin semnarea și datarea prezentei scrisori de amendament în spațiile prevăzute mai jos. Prevederile stabilite prin prezenta scrisoare de amendament vor intra în vigoare în momentul primirii de către Bancă a unui exemplar al Scrisorii de amendament conținând toate semnăturile.

De asemenea, vă rugăm să rețineți faptul că Documentul de restructurare din data de 21 aprilie 2021, care reflectă modificările de mai sus, va fi publicat pe site-ul web extern al Băncii.

Cu stimă,  
BANCA INTERNAȚIONALĂ PENTRU RECONSTRUCȚIE ȘI DEZVOLTARE  
(semnătură indescifrabilă)

**Gallina Andronova Vincelette**,  
director de țară

CONVENIT:

MINISTERUL FINANȚELOR

Prin: (semnătură indescifrabilă) (ștampilă)

Reprezentant autorizat

Nume: **Alexandru Nazare**

Funcție: ministru al finanțelor

Data: 6 iulie 2021

cc: Domnul **Alin Chițu**, secretat de stat, Ministerul Finanțelor

**ANEXA 1****Descrierea proiectului**

Obiectivul Proiectului este acela de a îmbunătăți eficiența și accesibilitatea instituțiilor de justiție vizate.

Proiectul constă din următoarele părți:

**Partea 1. Îmbunătățirea operațiunilor instanțelor și instituțiilor aflate sub autoritatea MJ**

(a) Efectuarea de investiții în tehnologia informației și comunicațiilor pe teritoriul Împrumutatului, pentru a consolida funcțiile esențiale ale instanțelor, prin, *inter alia*: (i) îmbunătățirea infrastructurii LAN, inclusiv îmbunătățirea conectivității și a facilităților mobile; și (ii) furnizarea de elemente hardware și software, pentru a permite operarea sigură și fiabilă a ECRIS și extinderea depunerii on-line.

(b) Îmbunătățirea capacității sistemului de justiție al Împrumutatului de a livra servicii, în special în regiunile sale sărace și insuficient deservite, prin: (i) construirea și reabilitarea clădirilor instanțelor, conform prevederilor din Manualul operațional al Proiectului; (ii) finalizarea lucrărilor civile la Tribunalul din Sibiu și la Tribunalul din Prahova și Palatul de Justiție; și (iii) desfășurarea de activități și studii pregătitoare pentru implementarea activităților din Planul de acțiune, care sunt acceptabile pentru Bancă și care nu sunt finanțate sau sunt finanțate insuficient din orice altă sursă de finanțare.

(c) Oferirea de sprijin direcției de probațiune a MJ, prin: dezvoltarea unei strategii pentru reabilitarea infractorilor, evaluarea situației deținuților și îmbunătățirea serviciilor oferite victimelor infracțiunilor.

**Partea a 2-a. Îmbunătățirea performanței Oficiului Național al Registrului Comerțului**

Efectuarea de investiții în tehnologia informației și comunicațiilor pe teritoriul Împrumutatului, pentru a îmbunătăți performanța activității desfășurate la sediile centrale și a celor din teritoriu ale ONRC, prin, *inter alia*: (i) înlocuirea elementelor hardware și software standard; și (ii) sprijinirea îmbunătățirii infrastructurii LAN, inclusiv consolidarea conectivității și a facilităților mobile ale ONRC.

**Partea a 3-a. Îmbunătățirea performanței serviciilor de urmărire penală**

Efectuarea de investiții în tehnologia informației și comunicațiilor pe teritoriul Împrumutatului, pentru a consolida funcțiile esențiale ale serviciilor sale de urmărire penală, prin, *inter alia*: (i) furnizarea de elemente hardware și software care

să permită operarea sigură și fiabilă a ECRIS; și (ii) achiziția de elemente hardware pentru centrul primar de date și centrul secundar de date ale Parchetului General și desfășurarea de studii pregătitoare, de proiectare și documentare tehnică pentru dezvoltarea centrelor sale de date.

**Partea a 4-a. Management de Proiect**

(a) Sprijinirea DIEFP în managementul și implementarea Proiectului, inclusiv în ceea ce privește sarcinile fiduciare, monitorizarea și evaluarea și raportarea, toate acestea prin: (i) furnizarea de bunuri; servicii, altele decât servicii de consultanță; servicii de consultanță și instruire, (ii) desfășurarea de audituri și (iii) finanțarea Costurilor Operaționale Incrementale.

(b) Desfășurarea și diseminarea rezultatelor sondajelor și studiilor referitoare la experiențele și percepțiile utilizatorilor instituționali, ale utilizatorilor finali și ale utilizatorilor potențiali ai serviciilor de justiție.

**Partea a 5-a. Îmbunătățirea accesului la justiție**

(a) Consolidarea serviciilor electronice de justiție (e-justiție) prin, *inter alia*: (i) o evaluare a aranjamentelor legale, procedurale și instituționale existente pentru serviciile de e-justiție; (ii) o analiză privind utilizarea proceselor existente de depunere on-line; și (iii) studii preparatorii și măsuri de sprijin care decurg din Ordinul Ministrului nr. 1582, după caz.

(b) Construirea competențelor digitale în rândul furnizorilor de servicii judiciare și al utilizatorilor prin desfășurarea, printre altele: (i) a unei evaluări a nevoilor de instruire și a unui program de instruire pentru dezvoltarea capacității judecătorilor, grefierilor, procurorilor, personalului instanțelor și a avocaților cu privire la competențele digitale necesare pentru a utiliza și promova serviciile de e-justiție; (ii) a unor campanii de conștientizare și unor activități de sensibilizare privind serviciile de e-justiție, inclusiv criteriile de eligibilitate și procedurile de acces; și (iii) a unor tutoriale on-line și în persoană privind serviciile de e-justiție pentru publicul larg, pentru a permite construirea competențelor digitale pentru a se folosi de serviciile de e-justiție (în mod special, pentru grupurile vulnerabile, inclusiv comunitatea romă).

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică — Serviciul medicină de urgență nr. IM 7.004 din 9.08.2021,

în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (8) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală resurse umane, structuri și politici salariale și Direcția generală asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică — Serviciul medicină de urgență din Ministerul Sănătății vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 611/2017 privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 31 mai 2017.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Monica-Emanuela Althamer,**  
secretar de stat

București, 9 august 2021.  
Nr. 1.508.

ANEXĂ

## NORME

### de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentele norme reglementează organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din serviciile de ambulanță județene și din Serviciul de Ambulanță București—Ilfov din rețeaua Ministerului Sănătății.

(2) Concursul pentru ocuparea postului de manager general în serviciile de ambulanță județene și în Serviciul de Ambulanță București—Ilfov se organizează la nivel central, în municipiul București, de către o comisie de concurs numită prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 2. — (1) Concursul se desfășoară în următoarele etape:

- evaluarea dosarului de candidat — etapă eliminatorie;
- concursul propriu-zis.

(2) În cadrul concursului propriu-zis candidații susțin următoarele probe de evaluare:

- test-grilă de verificare a cunoștințelor;
- evaluarea și susținerea proiectului de management;
- interviu.

(3) Concursul se finalizează, pentru fiecare post scos la concurs, cu ierarhizarea candidaților în ordinea descrescătoare a mediilor finale obținute în urma concursului și cu nominalizarea candidatului admis pe postul pentru care a concurat.

(4) Pentru a fi declarați „Admis” candidații trebuie să obțină media finală cel puțin 7,00, iar la fiecare probă de evaluare minimum nota 7,00.

Art. 3. — (1) Numirea, pe baza rezultatelor concursului național, în postul de manager general al serviciului de ambulanță județean sau al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov se face prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Managerul general încadrat în condițiile alin. (1) încheie cu Ministerul Sănătății un contract de management pe o perioadă de maximum 3 ani. Contractul de management poate fi prelungit, în condițiile legii, sau poate înceta înainte de termen, în cazul neîndeplinirii obligațiilor prevăzute în acesta, constatate în urma evaluării anuale efectuate pe baza indicatorilor de performanță stabiliți prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 4. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursului, Ministerul Sănătății publică în ziarul „Viața Medicală” anunțul de concurs cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii concursului.

(2) Anunțul de concurs cuprinde:

- posturile scoase la concurs;
- locul și perioada de desfășurare a concursului;
- condițiile care trebuie îndeplinite de candidați pentru a se putea înscrie la concurs;
- locul și perioada de înscriere;

e) conținutul dosarului de înscriere.

(3) Bibliografia pentru concurs și tema pentru proiectul de management sunt întocmite de către Direcția generală asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică — Serviciul medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății și se aprobă de către ministrul sănătății.

(4) Bibliografia pentru concurs poate cuprinde acte normative, lucrări, articole de specialitate sau surse de informare și documente expres indicate, cu relevanță pentru exercitarea funcției de manager în cadrul unui serviciu de ambulanță, pentru care se organizează concursul.

(5) În urma aprobării de ministrul sănătății, tema și bibliografia sunt publicate, cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii concursului, pe site-ul Ministerului Sănătății, [www.ms.ro](http://www.ms.ro).

## CAPITOLUL II

### Organizarea concursului

Art. 5. — (1) Ministrul sănătății aprobă prin ordin componența nominală a comisiei de concurs, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor, la propunerea Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică — Serviciul medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății.

(2) Comisia de concurs are următoarea componență:

a) un cadru didactic (profesor, conferențiar sau șef de lucrări) cu funcție de predare în specialitățile management/sănătate publică și management sanitar din cadrul universităților de medicină și farmacie;

b) trei reprezentanți ai Ministerului Sănătății, din care un reprezentant al Serviciului medicină de urgență din Ministerul Sănătății;

c) un reprezentant al Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarea componență:

a) un cadru didactic (profesor, conferențiar sau șef de lucrări) cu funcție de predare în specialitățile management/sănătate publică și management sanitar din cadrul universităților de medicină și farmacie;

b) trei reprezentanți din Ministerul Sănătății, din care un reprezentant al Serviciului medicină de urgență din Ministerul Sănătății;

c) un reprezentant al Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

(4) Serviciul medicină de urgență din cadrul Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică, cu avizul secretarului de stat care are în coordonare serviciile de ambulanță județene și Serviciul de Ambulanță București—Ilfov, solicită sindicatului reprezentativ din cadrul serviciilor de ambulanță să desemneze un observator, care va participa la toată derularea concursului.

(5) Prin ordinul ministrului sănătății prin care se aprobă componența nominală a comisiei de concurs, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor, se desemnează și președinții celor două comisii, precum și membrii supleanți ai membrilor celor două comisii.

(6) Pentru propunerile privind numirea comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursurilor, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor se solicită aviz conform al Comisiei interministeriale pentru suport tehnic, conform prevederilor art. 6 alin. (2), art. 7 alin. (1) lit. m) și ale pct. 13 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 144/2014 privind organizarea și funcționarea Comisiei interministeriale pentru suport tehnic.

Art. 6. — (1) Nu poate fi desemnat membru în comisia de concurs sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care se află în următoarele situații:

a) are relații cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați sau interesele patrimoniale ale sale ori ale soțului sau soției pot afecta imparțialitatea și obiectivitatea evaluării;

b) este soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor;

c) este sau urmează a fi, în situația ocupării funcției de conducere pentru care se organizează concursul, direct subordonat ierarhic al oricărui dintre candidați.

(2) Membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, în cazul în care se află în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), au obligația să anunțe de îndată Ministerul Sănătății, atribuțiile acestora în comisie urmând să fie preluate de membrii supleanți.

Art. 7. — Comisia de concurs poartă întreaga răspundere pentru buna organizare și desfășurare a concursului, asigurarea legalității în ceea ce privește evaluarea candidaților, asigurarea șanselor egale pentru aceștia, securitatea conținutului probelor de evaluare și a documentelor elaborate de comisie și candidați în vederea evaluării și ierarhizării acestora.

Art. 8. — Atribuțiile comisiei de concurs sunt:

a) stabilește subiectele pentru proba scrisă;

b) evaluează dosarele de înscriere ale candidaților;

c) transmite secretariatului comisiei rezultatele fiecărei etape a concursului pentru a fi comunicate candidaților;

d) instruește candidații înainte de începerea probelor de evaluare privind regulile ce trebuie respectate pe timpul desfășurării concursului;

e) organizează desfășurarea probelor de evaluare;

f) semnează procesele-verbale întocmite de secretariatul comisiei după fiecare etapă de concurs, precum și raportul final al concursului.

Art. 9. — (1) Atribuțiile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt:

a) soluționează contestațiile depuse de candidați;

b) transmite secretariatului comisiei rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților;

c) semnează procesele-verbale întocmite de secretariatul comisiei după soluționarea contestațiilor.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile cu privire la respingerea dosarelor, la rezultatul testului-grilă, la evaluarea și susținerea proiectului, la interviu. Lucrările care sunt evaluate de membrii comisiei de concurs cu o diferență mai mare de 1,5 puncte sunt reevaluate de comisia de soluționare a contestațiilor. Deciziile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt definitive.

Art. 10. — Secretariatul comisiei de concurs și al comisiei de soluționare a contestațiilor este asigurat de către Ministerul Sănătății.

## CAPITOLUL III

### Înscrierea candidaților

Art. 11. — La concurs se pot înscrie candidații care îndeplinesc, cumulativ, următoarele criterii:

a) au cetățenia română și au domiciliul stabil în România;

b) cunosc limba română, scris și vorbit;

c) sunt absolvenți de învățământ universitar de lungă durată cu diplomă de licență sau echivalentă din perioada anterioară aplicării ciclurilor tip Bologna sau absolvenți ai ciclului II de studii universitare de master în specialitate pentru perioada ulterioară aplicării ciclurilor tip Bologna conform art. 153 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în domeniul fundamental al științelor biologice și biomedicale, ramura de știință medicină, specializarea medicină sau în domeniul științelor sociale, ramurile științe juridice — specializarea drept și științe economice, având vechime în sistemul de sănătate publică de cel puțin 5 ani;

d) au cel puțin 5 ani vechime în posturi de medic, respectiv 6 ani și 6 luni pe funcție de economist sau jurist, în sistemul de sănătate publică;

e) au cel puțin 5 ani vechime ca medic primar, respectiv 3 ani vechime ca economist 1A/consilier juridic 1A, pentru Serviciul de Ambulanță București — Ilfov;

f) sunt absolvenți ai unor cursuri de perfecționare în management sanitar, organizate de o instituție acreditată din țară sau din străinătate;

g) nu au fost condamnați pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni care împiedică înfăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care i-ar face incompatibili cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea faptei; nu le-a fost interzis dreptul de a ocupa o funcție de conducere sau de a exercita profesia ori activitatea în executarea căreia au săvârșit fapta, prin hotărâre judecătorească definitivă, în condițiile legii;

h) nu au fost destituiți din funcție sau nu le-a încetat contractual individual de muncă pentru motive disciplinare în ultimii 3 ani;

i) au o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează;

j) nu au vârsta de pensionare, conform legii, la data concursului.

Art. 12. — (1) Dosarul de înscriere trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere la concurs;

b) curriculum vitae în format europass;

c) copia actului de identitate;

d) copia diplomei de licență sau echivalente;

e) copie a diplomei de master în specialitatea studiilor, după caz, în situația în care diploma de absolvire sau de licență a candidatului nu este echivalentă cu diploma de studii universitare de master în specialitate, conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

f) copia carnetului de muncă sau adeverința eliberată de angajator pentru perioada lucrată, care să ateste vechimea în specialitatea studiilor solicitate pentru ocuparea postului;

g) copia certificatului de absolvire a unui curs de perfecționare în management sanitar;

h) copii ale diplomelor de studii și altor documente ce atestă efectuarea unor specializări, competențe/atestare etc. în domeniul managementului sanitar;

i) proiectul de management realizat de candidat;

j) copia actelor (certificat de căsătorie etc.) care dovedesc schimbarea numelui, după caz;

k) cazierul judiciar;

l) document medical din care să reiasă că este apt medical;

m) avizul psihologic;

n) declarația pe propria răspundere sau adeverința care să ateste lipsa calității de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, în condițiile prevăzute de lege;

o) declarația referitoare la consimțământul privind prelucrarea datelor cu caracter personal, conform prevederilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, conform anexei nr. 1 la prezentele norme;

p) acordul scris cu privire la înregistrarea probelor audio și video a probelor de concurs, conform anexei nr. 2, la prezentele norme.

(2) Documentele prevăzute la literele c)—h) și j) sunt însoțite de originale, în vederea verificării conformității, la înregistrarea dosarului de înscriere.

Art. 13. — (1) Dosarele de înscriere se depun la secretariatul comisiei de concurs, până la termenul stabilit pentru finalizarea înscrierilor, care nu poate fi mai târziu de 10 zile lucrătoare înainte de începerea concursului.

(2) Comisia de concurs, în termen de 5 zile lucrătoare de la data finalizării înscrierilor, evaluează dosarele depuse și stabilește pentru fiecare rezultatul prin înscrierea mențiunii „Admis” sau „Respins”.

(3) Rezultatul evaluării dosarelor de înscriere se afișează la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul și pe pagina web [www.ms.ro](http://www.ms.ro).

(4) Candidații au dreptul să conteste rezultatul evaluării dosarelor, în termen de 48 de ore de la data afișării. Contestările se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 48 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora. Modul de soluționare a contestațiilor se afișează la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul și pe pagina web [www.ms.ro](http://www.ms.ro).

(5) Concursul este continuat numai de candidații al căror dosar a fost declarat „Admis”.

## CAPITOLUL IV

### Desfășurarea concursului propriu-zis

Art. 14. — (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor se elaborează de comisia de concurs.

(2) Testul-grilă are caracter eliminatoriu și se desfășoară pe durata a 3 ore.

(3) Testul-grilă conține 100 de întrebări din bibliografia stabilită pentru concurs dintr-o bază de date ce conține cel puțin 1.000 de întrebări ce vor fi publicate pe site-ul [www.ms.ro](http://www.ms.ro).

(4) Fiecare întrebare are 4 variante de răspuns (a, b, c, d). Întrebările au un singur răspuns corect dintre cele 4 variante și fiecare răspuns corect se notează cu 0,1 puncte.

Art. 15. — (1) Comisia de concurs se întrunește pentru elaborarea testului-grilă, prin tragere la sorti din baza de date de 1.000 de întrebări, cu cel mult 4 ore înaintea susținerii probei, în spații special destinate, care să asigure secretizarea activității și condiții optime de lucru.

(2) Testul-grilă elaborat se multiplică, în prezența comisiei, într-un număr de exemplare dublu față de numărul candidaților înscrși în concurs. După multiplicare testele-grilă se introduc în plicuri, câte unul pentru fiecare sală de concurs, și se sigilează. Fiecare plic va conține un număr dublu de teste față de numărul candidaților din sala respectivă.

(3) Comisia de concurs împreună cu secretariatul comisiei de concurs participă la multiplicarea testelor-grilă și nu pot să părăsească spațiile în care s-au desfășurat aceste activități până la sigilarea plicurilor cu testele-grilă.

Art. 16. — Exigențe cu privire la elaborarea întrebărilor:

a) conținutul să fie clar exprimat, să fie exclusă orice ambiguitate;

b) formularea să fie în strictă concordanță cu bibliografia stabilită pentru concurs;

c) să acopere o arie cât mai extinsă a bibliografiei de concurs;

d) să poată fi rezolvate în timpul stabilit.

Art. 17. — (1) Concursul se va desfășura în spațiile stabilite de către Ministerul Sănătății. Pentru fiecare sală de concurs în care se desfășoară proba de test-grilă, la solicitarea comisiei de concurs, se stabilesc, cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probei scrise, un număr necesar de supraveghetori.

(2) Comisia de concurs împreună cu secretariatul comisiei de concurs au următoarele atribuții:

a) verifică sala de concurs, îndepărtând toate materialele care îi pot influența pe candidați în rezolvarea testului-grilă;

b) afișează la intrare tabelul nominal cu candidații, în ordine alfabetică, repartizați să susțină proba de evaluare în sala respectivă;

c) stabilește locul fiecărui candidat, în funcție de numărul curent din tabelul nominal;

d) verifică prezența și identitatea candidaților și o consemnează în documentele de evidență;

e) distribuie candidaților, la ora stabilită pentru începerea probei, câte un test-grilă;

f) precizează modul de completare de către candidați, în spațiul special destinat pe testul-grilă, a datelor de identificare ale acestora și ia măsuri de secretizare a testelor-grilă, până la începerea probei. Pe fiecare test-grilă se aplică, de către

comisia de concurs, până la finalizarea probei, ștampila specială de concurs sau cea stabilită de comisia de concurs;

g) verifică existența unor semne distinctive pe teste, luând măsuri de anulare a celor descoperite cu asemenea semne prin înscrierea pe lucrare „ANULAT”, cu semnătura proprie, și asigură un nou test-grilă candidatului în cauză, în timpul alocat probei, cu respectarea transparenței acestei activități și a prevederilor lit. f). La fel se procedează și în cazul în care unii candidați doresc să își transcrie testul-grilă, fără să depășească timpul afectat probei;

h) preia de la candidați, pe bază de semnătură, testele-grilă.

Art. 18. — (1) Supraveghetorii se numesc, la solicitarea președintelui comisiei de concurs, cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probei scrise, prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Supraveghetorii se subordonează comisiei de concurs și îndeplinesc sarcinile stabilite de aceasta.

Art. 19. — Pe timpul desfășurării probei, supraveghetorii nu dau indicații privind rezolvarea întrebărilor, nu permit intrarea în sală a altor persoane, cu excepția membrilor comisiei de concurs și a observatorului.

Art. 20. — (1) Candidații au acces în sălile de susținere a testului-grilă cu 30 de minute înainte de deschiderea plicurilor cu teste, pe baza tabelelor aflate la responsabilii de săli și afișate la intrare și a actului de identitate.

(2) Candidații care nu se află în sălile de susținere a probei de evaluare cu cel puțin 10 minute înainte de momentul deschiderii plicului cu testele-grilă pierd dreptul de participare la concurs.

(3) În sălile de concurs este interzisă utilizarea telefoanelor mobile.

Art. 21. — (1) La ora înscrisă pe plic, responsabilul de sală deschide plicul cu testele-grilă în fața tuturor candidaților, le distribuie fiecărui candidat și stabilește ora de începere și de finalizare a probei.

(2) Din momentul deschiderii plicului cu testele-grilă, candidații nu pot părăsi sala de concurs decât după 30 de minute și numai după predarea lucrării. Pentru necesități fiziologice candidații pot părăsi sala de concurs numai însoțiți de 2 supraveghetori, iar timpul absenței din sală nu prelungește durata probei pentru candidații respectivi.

(3) Pentru rezolvarea testului-grilă candidații folosesc numai cerneală sau pastă de culoare albastră. Orice altă culoare decât cea albastră este interzisă, fiind considerată semn distinctiv.

Art. 22. — (1) După expirarea timpului, lucrările candidaților se preiau de secretariatul comisiei de concurs, sub semnătură, și se repartizează pentru a fi evaluate de membrii comisiei de concurs.

(2) Fiecare test-grilă este evaluat independent de către fiecare membru al comisiei de concurs și se apreciază separat, conform grilei de corectare aprobate de președintele comisiei de concurs. Punctajul maxim este de 10 puncte, corespunzător notei 10, fiecare întrebare având un punctaj de 0,1 puncte.

(3) În situația în care există diferențe mai mari de 1,5 puncte între punctajele acordate, președintele comisiei de concurs repartizează lucrarea comisiei de soluționare a contestațiilor, care o reverifică și stabilește punctajul definitiv.

Art. 23. — (1) Rezultatul testului-grilă se comunică prin afișare la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul, în termen de 24 de ore de la finalizarea probei, dar nu mai târziu de 48 de ore.

(2) Sunt declarați „Respins” candidații care au obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor o notă mai mică de 7,00 sau un număr de puncte echivalent cu aceasta, nemaiputându-se prezenta la susținerea probelor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. b) și c).

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul testului-grilă în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 24 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora. Modul de soluționare a contestațiilor se afișează la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul și pe pagina web [www.ms.ro](http://www.ms.ro).

Art. 24. — (1) Proiectul de management urmărește analizarea temei date și va conține propuneri și soluții pentru rezolvarea acestora.

(2) Informațiile necesare pentru realizarea proiectului sunt puse la dispoziția candidaților și sunt stabilite odată cu tema.

Art. 25. — (1) Candidații depun proiectul de management odată cu înscrierea la concurs.

(2) Proiectul de management va avea un număr de maximum 12 pagini. Proiectul trebuie să fie realizat individual de către candidat, tehnoredactat pe calculator, cu fonturi de 14, iar eventualele anexe să nu depășească un număr maxim de 12 pagini.

(3) Proiectul de management se depune la dosar în 3 exemplare identice, astfel:

— fiecare exemplar semnat de candidat se introduce într-un plic A4 de culoare albă, care nu va mai purta niciun alt înscris;

— cele 3 plicuri de culoare albă, fără niciun înscris pe ele, care conțin câte un exemplar al proiectului de management, se vor introduce într-un plic A4 de culoare maro, pe care se va înscrie numele candidatului.

(4) Proiectele sunt evaluate, până la data susținerii orale de către candidat, de către comisia de concurs.

(5) Fiecare lucrare este notată independent de fiecare membru. Nota finală, cu două zecimale, este media notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(6) Grila de punctare a proiectelor de management este elaborată de comisia de concurs și publicată odată cu publicarea temei stabilite.

(7) În cazul în care există diferențe mai mari de 1,5 puncte între notele acordate, proiectul de management este reevaluat de comisia de soluționare a contestațiilor, care reverifică și stabilește nota finală.

Art. 26. — (1) Susținerea proiectului se face în plenul comisiei de concurs, pe durata a maximum 30 de minute, timp cumulat cu răspunsurile la întrebările adresate de membrii comisiei de concurs.

(2) În funcție de modul de susținere a lucrării și de răspunsurile date membrilor comisiei de concurs, se acordă o nouă notă, între 1 și 10.

(3) În urma susținerii orale a proiectului de management, membrii comisiei de concurs stabilesc nota definitivă pentru această probă de evaluare, reprezentând media notelor acordate conform art. 25 alin. (7) și alin. (2) al prezentului articol.

Art. 27. — (1) Rezultatul evaluării proiectului de management și susținerii proiectului de management se comunică prin afișare la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul și pe pagina web [www.ms.ro](http://www.ms.ro), în termen de 24 de ore de la finalizarea probei, dar nu mai târziu de 48 de ore.

(2) Sunt declarați „Respins” candidații care au obținut la evaluarea și susținerea proiectului de management o notă mai mică de 7,00 sau un număr de puncte echivalent cu aceasta, nemaiputându-se prezenta la susținerea probei prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. c).

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul evaluării proiectului de management și susținerii proiectului de management în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 24 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora. Modul de soluționare a contestațiilor se afișează la sediul comisiei de concurs.

Art. 28. — (1) În cadrul interviului se testează abilitățile, aptitudinile și motivația candidaților. Proba interviului poate fi susținută doar de către acei candidați declarați admiși la probele anterioare.

(2) Interviul se realizează conform planului de interviu întocmit de comisia de concurs în ziua desfășurării acestei probe, pe baza criteriilor de evaluare. Criteriile de evaluare pentru stabilirea planului de interviu sunt:

a) abilitățile de comunicare;

b) capacitatea de analiză și sinteză;

c) abilitățile impuse de funcție;

d) motivația candidatului;

e) comportamentul în situațiile de criză;

f) capacitatea de a lua decizii și de a evalua impactul acestora;

g) exercitarea controlului decizional;

h) capacitatea managerială.

Art. 29. — (1) Data și ora susținerii interviului se afișează obligatoriu odată cu rezultatele la proba scrisă.

(2) Interviul este înregistrat, iar înregistrările se păstrează cel puțin 1 an de la finalizarea concursului, anunțarea câștigătorilor și, în cazul în care se depun contestații, până la soluționarea acestora.

(3) În funcție de modul de susținere a interviului și de răspunsurile date membrilor comisiei de concurs, se acordă o nouă notă, între 1 și 10.

(4) În cazul în care există diferențe mai mari de 1,5 puncte între notele acordate, candidatul este reevaluat de comisia de soluționare a contestațiilor, care stabilește nota finală.

Art. 30. — (1) Interviul se desfășoară pe durata a maximum 15 minute, în plenul comisiei de concurs.

(2) În cadrul interviului, comisia va adresa candidatului numai întrebări referitoare la activitatea profesională a acestuia, întrebări cu scopul de a clarifica sau de a prezenta soluții pentru rezolvarea unor situații profesionale ipotetice, ce pot apărea la un serviciu de ambulanță, în desfășurarea activității.

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul interviului în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în timp de 24 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora la secretariatul comisiei de concurs. Modul de soluționare a contestațiilor se afișează la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul și pe pagina web [www.ms.ro](http://www.ms.ro).

## CAPITOLUL V

### Dispoziții finale

Art. 31. — (1) Media finală a fiecărui candidat se calculează, cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor obținute la testul-grilă, proiectul de management și interviu.

(2) În baza mediilor finale ale candidaților se întocmesc, pentru fiecare post scos la concurs, în ordine descrescătoare, listele finale ale concursului.

(3) La medii egale, departajarea candidaților se face după media obținută la testul-grilă, iar la menținerea egalității, după nota obținută la interviu.

Art. 32. — (1) Comunicarea rezultatelor finale se face prin afișare la sediul Ministerului Sănătății și al instituției în care s-a desfășurat concursul și pe pagina web [www.ms.ro](http://www.ms.ro), în termen de 24 de ore de la finalizarea concursului.

(2) Mediile finale obținute de candidați sunt valabile pentru stabilirea ordinii de clasificare numai la postul pentru care aceștia au candidat.

Art. 33. — (1) În termen de 48 de ore de la finalizarea concursului, președintele comisiei de concurs înaintează direcției de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății lista persoanelor care au fost declarate „Admis” pentru ocuparea postului/posturilor de manager general al serviciului de ambulanță județean și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov în vederea emiterii actelor administrative de încadrare.

(2) Lucrările scrise ale candidaților, precum și toate documentele întocmite pentru organizarea și desfășurarea concursului se păstrează în arhiva Ministerului Sănătății și au regimul documentelor de personal și învățământ.

Art. 34. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXA Nr. 1  
la norme*

## DECLARAȚIE

### de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Subsemnatul/Subsemnata ....., născut(ă) la data de ..... în .....,  
(numele, prenumele)

identificat(ă) cu CI seria ..... numărul ....., CNP ....., eliberată de .....  
la data de ....., cu termen de valabilitate până la data de ....., cu domiciliul în  
localitatea ....., județul ....., str. .... nr. ...., bl. ....,  
sc. ...., et. ...., ap. ...., reședința în localitatea ....., județul ....., str. ....  
nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., telefon ....., îmi exprim acordul cu privire la  
utilizarea și prelucrarea datelor mele cu caracter personal de către Ministerul Sănătății, în cadrul  
concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor  
de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov.

Data

.....

Semnătura

.....

*ANEXA Nr. 2  
la norme*

## A C O R D

### privind înregistrarea audiovideo

Subsemnatul/Subsemnata ....., în calitate de candidat la concursul pentru  
ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al  
Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, sunt de acord cu înregistrarea audiovideo a probelor concursului  
desfășurat în data/datele de ....., conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.508/2021  
privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului  
de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului  
de Ambulanță București—Ilfov.

Data

.....

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN**

**privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 559/2006 pentru aprobarea caracteristicilor tehnice și a modalităților de eliberare și utilizare ale cardului european de asigurări sociale de sănătate și pentru aprobarea modelului certificatului provizoriu de înlocuire a cardului european de asigurări sociale de sănătate, precum și a instrucțiunilor de completare și a modalităților de eliberare și utilizare ale acestuia**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale tehnologia informației din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DGTI/1.693 din 27.07.2021,

în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) și ale art. 327—336 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următorul ordin:

**Art. I.** — În tot cuprinsul anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 559/2006 pentru aprobarea caracteristicilor tehnice și a modalităților de eliberare și utilizare ale cardului european de asigurări sociale de sănătate și pentru aprobarea modelului certificatului provizoriu de înlocuire a cardului european de asigurări sociale de sănătate, precum și a instrucțiunilor de completare și a

modalităților de eliberare și utilizare ale acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 992 din 12 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „www.ceass.ro” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „www.cardeuropean.ro”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Adrian Gheorghe**

București, 30 iulie 2021.

Nr. 739.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

